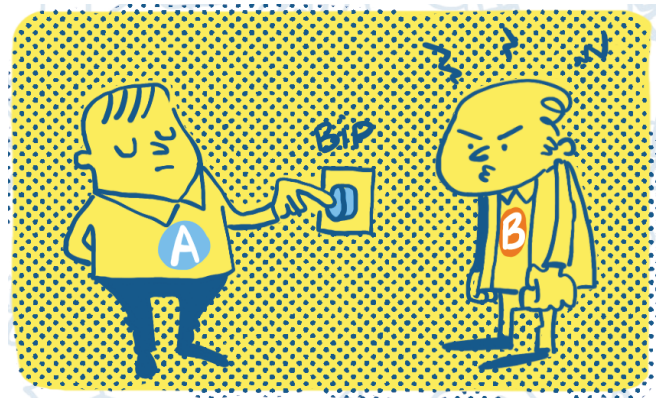


Réconcilier 2 solutions, 2 points de vue

L'outil présenté dans ce document peut être utilisé dans une grande variété de situations dans lesquelles 2 individus ou 2 groupes ont des avis divergents. Cela peut être :

- Quand 2 solutions sont envisageables pour résoudre un problème
- Quand l'un voit l'autre avoir un comportement managérial inapproprié (situation représentée dans le dessin ci-contre.)
- De manière générale quand 2 individus ou 2 groupes ont des avis divergents sur une solution, une situation, une décision à prendre, ...



SUR LE MOMENT

Il n'est pas toujours approprié de vouloir régler le désaccord sur le moment.

Si le temps manque ou s'il y a trop d'émotions présentes, il est préférable de se caler un moment pour en discuter. Cela peut être dans quelques minutes, ce n'est déjà pas la même chose que sur le moment.



QUAND C'EST LE BON MOMENT

1. Partager ses points de vue

Chacun explique son point de vue, sa solution, le comportement qu'il aurait adopté, ...



2. Remplir ensemble un tableau à 4 colonnes

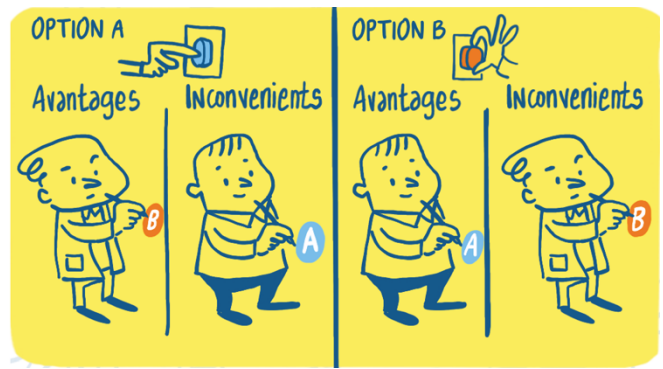
Utiliser un tableau blanc ou une feuille de paperboard.

A joue 2 rôles :

- L'avocat du diable de sa solution (2ème colonne)
- L'avocat de la partie « adverse » (3ème colonne)

B joue 2 rôles :

- L'avocat du diable de sa solution (4ème colonne)
- L'avocat de la partie « adverse » (1ère^{ème} colonne)



A et B remplissent leurs colonnes sans discuter, sans suggérer d'idées à l'autre.

Le pouvoir magique de cet outil réside dans cette stricte répartition de la responsabilité de remplissage.

Au moins 2 avantages et 2 inconvénients sont à trouver pour chaque solution.

3. Mise en commun

Chacun partage et clarifie si nécessaire les éléments qu'il a rempli dans le tableau.

A partir de là, les points de vue de A et de B ont normalement bougé.

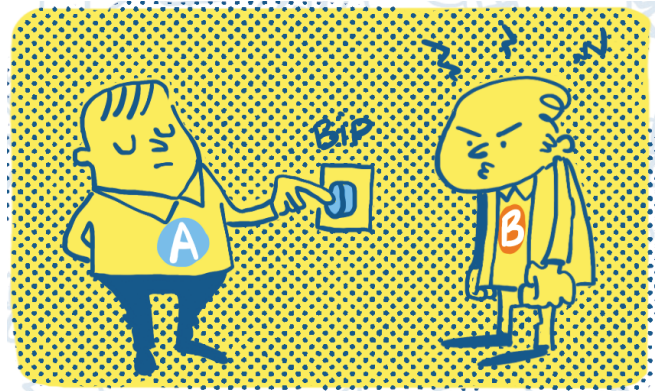
Les possibilités d'échange ont augmenté. Très souvent, il est alors évident qu'il existe une solution qui est « meilleure » que l'option A et « meilleure » que l'option B.



Reconcile 2 solutions, 2 points of view, ...

This section presents a process that can be used in variety of situations:

- When 2 persons have a different solution to solve a problem.
- When someone sees an interpersonal behavior, that he found not appropriate. (situation represented in the drawing)
- In general when 2 people or 2 groups have different opinions on a solution, situation, decision, ...

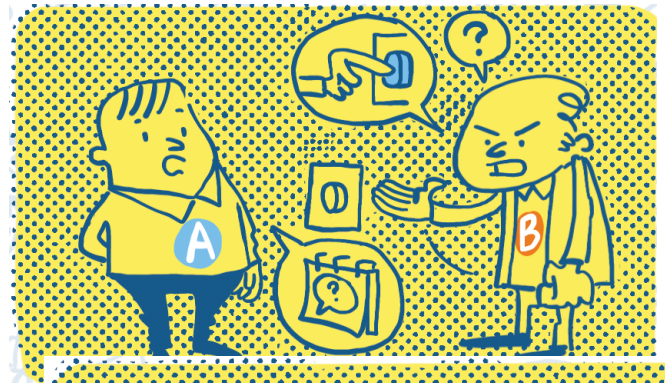


ON THE FLY

Commonly agree on date/time to discuss the issue.

It's often not appropriate to try to fix/discuss the issue on the fly.

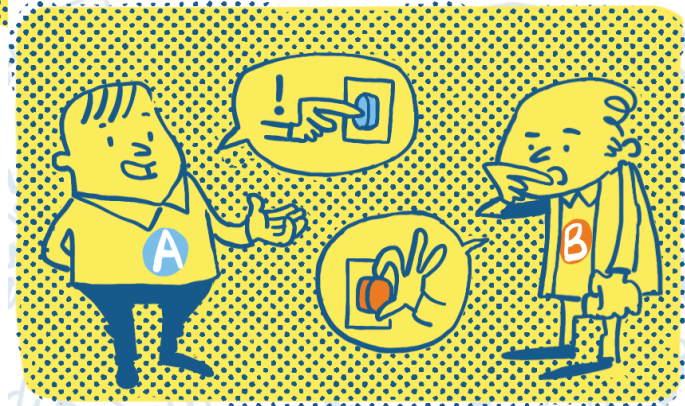
Even doing it in 5 minutes is not the same as doing it on the fly.



WHEN APPROPRIATE

1. Share points of view

Each party must explain his point of view, his solution, the way he would have done, ...



2. Co-fill a 4-column table

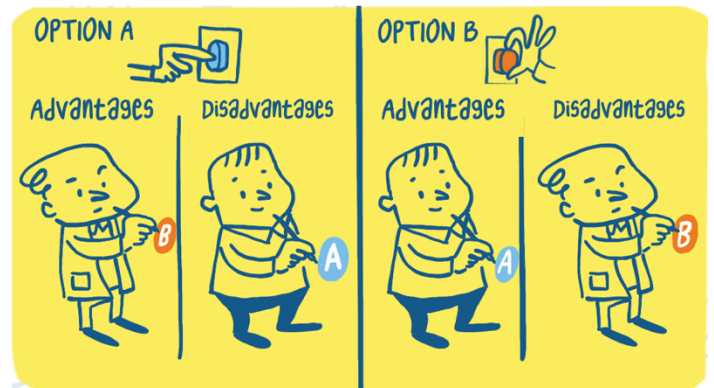
Use a blackboard or a paperboard.

Mr A plays 2 roles:

- The devil advocate of his solution (Column 2)
- The advocate of Mr B's solution (Column 3)

Mr B plays 2 roles:

- The devil advocate of his solution (Column 4)
- The advocate of Mr A's solution (Column 1)



Fill the columns without speaking.

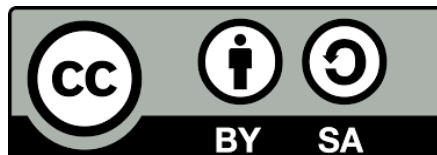
Do not suggest ideas! Just fill your own columns.

Fill at least 2 elements per column.

3. Review together the 4-columns table

Exchange on the main points/findings.

See how you can move forward by reducing the inconvenient and using the advantages.



Cet outil est inspiré du pack aventure, outil d'assouplissement mental de l'Approche Neurocognitive et Comportementale (<https://www.imeconseil.fr>)

Cet outil est sous licence Creative Commons (CC BY SA).

Jouez le jeu des communs :

Si vous réutilisez, modifiez ou adaptez tout ou partie de cet outil

- partagez l'origine de l'information

- faites l'effort d'apposer la même licence CC BY SA sur toute nouvelle production



Consultant en organisation

Accompagnement – Formation

benoit@coux.org – +33 6 03 63 93 43

www.benoit.coux.org

